

EP Stocamine :avis et conclusions des commissaires enquêteurs.  
Commentaires du Collectif Destocamine

## Surprenant et ... incohérent .

La commission d'enquête dans son rapport de 170 pages donne en conclusion un „avis favorable à la prolongation pour une durée illimitée du stockage souterrain de déchets de Wittelsheim“.

Dit plus prosaïquement, les enquêteurs sont d'accord pour que l'Etat enfouisse définitivement plus de 42000 tonnes de déchets chimiques dangereux sous la nappe phréatique alsacienne.

Surpris par cet avis , non !

Vu l'accueil réservé parfois par les commissaires- enquêteurs aux remarques des opposants à l'enfouissement, et leur refus de prendre en compte les milliers d'avis d'internautes, nous ne nous faisons pas trop d'illusions.

Pourtant, la lecture des 109 pages du rapport aurait pu laisser penser à une autre conclusion et aurait du aboutir à un avis défavorable.

Comment ne pas qualifier d'incohérence la différence entre la tonalité des 37 premières pages du rapport et l'avis final des enquêteurs ?

Comment peut-on rendre un avis favorable à cette demande après l'avoir autant critiquée?

Les enquêteurs ont non seulement repris sans les exclure ou les contredire toutes les remarques des intervenants en faveur d'un déstockage total mais, mieux ,et à charge contre Stocamine,ils évoquent manques et contre vérités dans le dossier soumis à l'enquête.

Et que pensez finalement des „réserves impératives,cumulatives et non négociables“des commissaires -enquêteurs, si ce n'est que le dossier présenté par Stocamine n'offre aucune garantie et manque visiblement de „loyauté“, terme utilisé à maintes reprises par les rédacteurs du rapport.

Ce rapport conforte toutes les positions prises par le collectif Destocamine durant toutes ces années, mais sa conclusion contredit toute la démonstration.

Ce rapport reflète le trouble et le malaise profonds de MM Lafond,Hoffner et Renckly.

Comment l'Etat et son représentant haut-rhinois appréhendent-ils ce rapport ?

Suite de l'affaire Stocamine au mois de mars...

Le 15 mars 2017

Yann Flory , porte-parole du collectif Destocamine

### Morceaux choisis:

- concernant la maîtrise de l'inéluctable ennoïement des galeries, les enquêteurs notent qu'à aucun moment le maître d'ouvrage n'a étudié la faisabilité de maîtriser les remontées d'eau.(page 12)
- ils relèvent aussi l'évidente mauvaise foi du liquidateur qui met „sur un même plan les risques ingérables d'une pollution diffuse de la nappe phréatique avec les risques „sans doute surestimés d'accident routier lors du transport.“
- Ils relèvent également page 13 „une transparence un peu absente“ sur les coûts à la charge du contribuable.
- Page 15 sur les mesures de surveillance, „ les commissaires enquêteurs n'ont pas trouvé mention de réflexions et d'études sur les moyens éventuels de surveiller l'évolution au plus près du confinement voire dans le confinement.“
- Page 20,remarques sur le „caractère presque polémique de certaines affirmations comme le respect des ambitions du SDAGE“ par Stocamine.
- Nous dirions que le liquidateur manifeste, comme à son accoutumé ,une suffisance et un mépris royal à l'égard des objectifs du Sdage, à l'égard des élus alsaciens en général.
- Les réponses de Stocamine aux remarques de l'Autorité Environnementale ne satisfont visiblement visiblement pas les enquêteurs, Pages 25 et surtout P.28:“l'A.E relève de nombreux points d'insatisfaction...”